



EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE SEGURIDAD PÚBLICA 2019 Y 2020: Y LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE LOS RECURSOS DE FORTASEG Y FORTAMUN.



HUIMANGUILLO



Anexo 4 Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

| | |
|---|---|
| 1. Descripción de la Evaluación | |
| 1.1. Nombre de la Evaluación: Evaluación Específica de Desempeño de los Programas Presupuestarios de Seguridad Pública: Incluye todas las Fuentes de Financiamiento Ejercidas del Municipio de Huimanguillo, Tabasco. | |
| 1.2. Fecha de inicio de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 12 / Feb /2021 | |
| 1.3. Fecha de término de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 30 /Jun / 2021 | |
| 1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | |
| Nombre: MVZ. José Antonio Tejeda Jácome | Unidad administrativa: Dirección de Programación |
| 1.5. Objetivo General de la Evaluación: "Contar con una valoración del desempeño de los programas presupuestarios modalidad K que integran la Política de Urbanización Municipal 2019 y 2020, y de los programas presupuestarios de Seguridad Pública para los ejercicios fiscales 2019 y 2020, con base en la información entregada por las unidades responsables del programa y la Unidad de evaluación del desempeño del municipio de Huimanguillo, Tabasco para contribuir a la toma de decisiones" | |
| 1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación: | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2019 y 2020 y enlistados en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa. 2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2019 y 2020, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas. 3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas. 4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas. 5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas. 6. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la presente evaluación del desempeño, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación por programa que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas. | |
| 1.7. Metodología utilizada en la Evaluación: Se realizó con base en la metodología de Marco Lógico y la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, emitida por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), así como instrumentos para la identificación del Proceso de Planeación Operativas de los programas evaluados | |
| Instrumentos de recolección de información: | |
| Cuestionarios __ Entrevistas <u>X</u> Formatos __ Otros <u>X</u> Especifique: | |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La presente evaluación, tomo como base metodológica los seis apartados La evaluación se aborda desde 6 temas fundamentales: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Datos Generales. En este primer apartado se muestran los datos de manera general de cada uno de los programas. • Resultados/Productos. Se muestra una valoración sobre los resultados finales que contiene, el impacto de los programas con base en los hallazgos encontrados en las evaluaciones externas, los valores del avance realizado en los ejercicios a evaluar de los indicadores de Fin y Propósito de la MIR del programa, para ello se seleccionaron un máximo de cinco indicadores de resultados que explican mejor el nivel de objetivos del programa, tal como lo indican los Términos de Referencia. Además, se realizó un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas. Productos, se han definido la valoración sobre los bienes y servicios que otorga cada programa con base en la selección de máximo cinco indicadores de Componentes de la MIR. En este apartado, también se consideró la alineación a la política de planeación nacional, estatal y sectorial. Y se describe el vínculo de los objetivos de los programas, con los del Plan Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo, Programas Sectoriales, Se incluye un análisis de los indicadores y metas de los Pp. • Cobertura del programa. En este análisis se presenta la valoración realizada con base en la cobertura del programa. • Aspectos susceptibles de mejora. En este apartado se han identificado los aspectos susceptibles de mejora por cada programa con base en sus documentos de trabajo y/o en su documento institucional del Mecanismo de Seguimiento • Conclusiones de la Evaluación. Este aspecto se desarrolló con base en la información de cada tema antes descrito, elaborando una valoración global del desempeño de los programas en 2019 y 2020 resaltando sus principales resultados, fortalezas y retos, así como las recomendaciones. También como aspecto fundamental se describen los avances relevantes del programa en los ejercicios a evaluar sobre la evolución del presupuesto, fuentes de información, así como la calidad y suficiencia de esta. | |



- Datos de la Instancia Evaluadora. Se incluyeron los datos del Instituto de Administración Pública de Tabasco A.C, así como el equipo de evaluadores.

Todos los apartados anteriores se desarrollaron con base en trabajo de gabinete y con información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que el equipo evaluador considero para justificar el análisis, a través de la realización de entrevistas con el personal responsable.

2. Principales hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la Evaluación.

- No existe planeación
- No se identifica ni se elabora la matriz de indicadores
- No existe una planeación.

2.2. Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1. Fortalezas:

- Cuenta con personal con experiencia para la operación del programa

2.2.2. Oportunidades:

- Definir áreas de enfoque potenciales y objetivos de atención del programa
- Ejercicio de transparencia y rendición de cuentas sobre los resultados de FORTASEG y FORTAMUN

2.2.3. Debilidades:

- No se cuenta con un diagnostico interno que justifique la entrega de los bienes y servicios de los proyectos pagados con recursos del FORTASEG y FORTAMUN.

2.2.4. Amenazas:

- Eventual eliminación del subsidio FORTASEG y FORTAMUN a los municipios, a causa de una reducción del presupuesto de egresos de la Federación en aportaciones de subsidios y de seguridad

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación

Contar con Apoyo interinstitucional para el rediseño del programa e Información oficial estadística sobre seguridad para fijar nuevas metas.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia

- Contar con indicadores estratégicos y de gestión oportunos para el monitoreo del programa y la toma de decisiones
- Mejorar la percepción de la sociedad sobre la política de seguridad pública en el municipio de Huimanguillo, Tabasco
- Generar un diagnostico interno de las necesidades de equipo, infraestructura o elementos policiales del municipio, que sirva como elemento en la toma de decisiones en el uso de los recursos del FORTASEG
- Diseñar alternativas de solución para obtener financiamiento de otras fuentes y cumplir con los objetivos planteados en el Programa Municipal de Desarrollo y Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: M.A. María del Socorro Centeno Ruiz

4.2. Cargo: Coordinador de Vinculación

4.3. Institución a la que pertenece: Instituto de Administración Pública de Tabasco A.C. (IAPT)

4.4. Principales colaboradores

Consultor:
Alexis Ramón Pérez

Analista de Datos:
Ana Cristina Salvador

4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación: evaluaciones@iaptabasco.org.mx

4.6. Teléfono (con clave lada): 9933 141177



| | |
|---|--|
| 5. Identificación del (los) Programa (s) | |
| 5.1. Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): Salvaguarda de la integridad física y patrimonial de los habitantes. | |
| 5.2. Siglas: E046 | |
| 5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s): Seguridad Pública | |
| 5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s): | |
| Poder ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder legislativo ___ Poder judicial ___ Ente autónomo ___ | |
| 5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): | |
| Federal ___ Estatal ___ Local <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y de (los) titular (es) a cargo de (los) programa (s): | |
| 5.6.1 Nombre (s) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo de (los) programa (s): | |
| Seguridad Pública. | |
| 5.6.2. Nombre (s) del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | |
| Nombre: Cap. de Navío Marino Reyes Delgado Teléfono: (917) 375 0315 Correo: seguridadpublica@huimanguillo.gob.mx | Unidad administrativa: Director de Seguridad Publica |

| | | |
|--|---|--|
| 6. Datos de Contratación de la Evaluación | | |
| 6.1. Tipo de contratación: | | |
| 6.1.1. Adjudicación directa ___ | 6.1.2. Invitación a tres: <input checked="" type="checkbox"/> | 6.1.3. Licitación pública nacional ___ |
| 6.1.4. Licitación pública internacional ___ | 6.1.5. Otro: señalar ___ | |
| 6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración | | |
| 6.3. Costo total de la evaluación: \$746,280.00 | | |
| 6.4. Fuente de financiamiento: Participaciones | | |

| | |
|--|--|
| 7. Difusión de la evaluación: | |
| 7.1. Difusión en internet de la evaluación: http://seed.tabasco.gob.mx | |
| 7.2. Difusión en internet del formato: https://www.coneval.org.mx/Paginas/principal.aspx | |



IAP INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE TABASCO, A.C.

Dirección: Boulevard Adolfo Ruiz Cortines esquina Av. de Las Américas s/n, Local G3 planta alta, Plaza City Center Service. 86100 Villahermosa.



IAP Tabasco, A. C.



@IAPTabasco



www.iaptabasco.org.mx



9933141177